



Operador Nacional  
do Sistema Elétrico

# ESTUDOS E SOLUÇÕES PARA INTEGRAÇÃO DE USINAS EÓLICAS EM REDES FRACAS – EXPERIÊNCIA DO PLANEJAMENTO DA OPERAÇÃO

GOP / Flávia Ferreira, Anderson Gaspar,  
Antonio Melo, Antonio Samuel, Claudia  
Menezes, Felipe Sobral, Katia Melo, Luiz  
Vasconcelos, Mônica Souto, Paulo Quintão



# SUMÁRIO



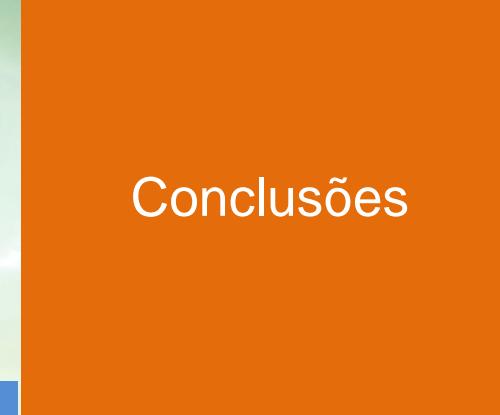
Evolução da  
Integração de  
Eólicas  
no Brasil –  
Desafios para  
Integração



Exemplos no  
Nordeste:  
Igaporã II e  
Igaporã III

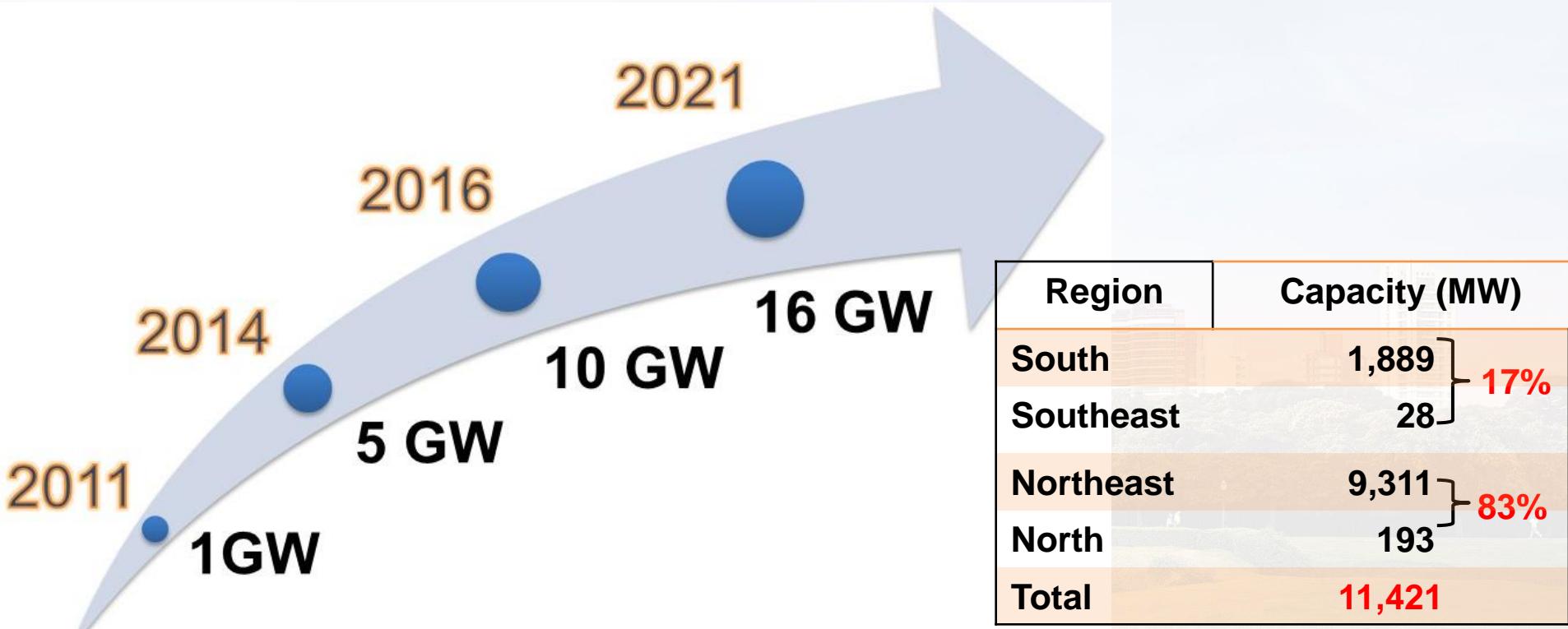


Exemplo no  
Sul:  
Sul do Rio  
Grande do Sul

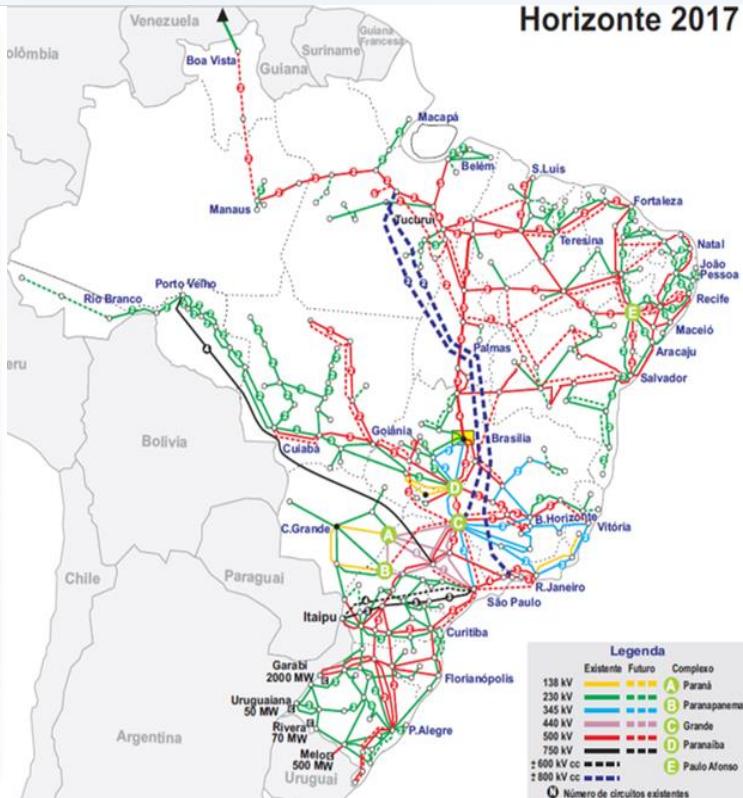
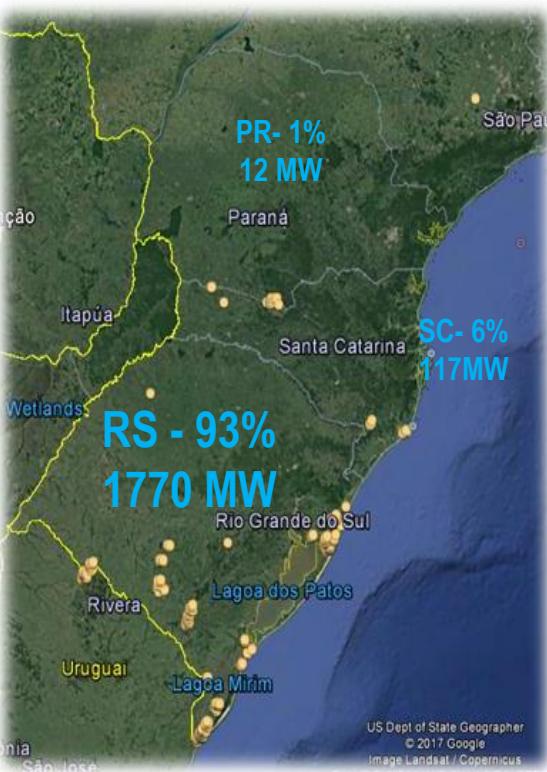
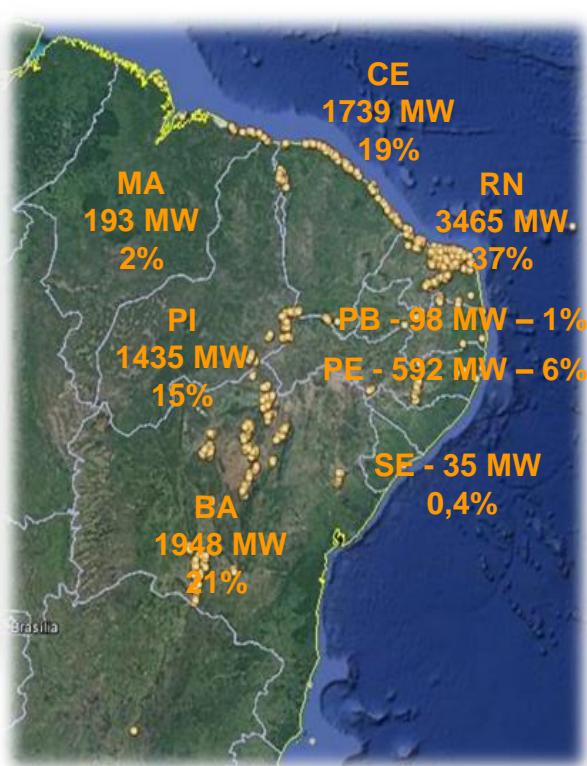


Conclusões

# CRESCIMENTO DA CAPACIDADE INSTALADA DE EÓLICAS NO SIN



# LOCALIZAÇÃO DAS USINAS EÓLICAS E REDE TRANSMISSÃO

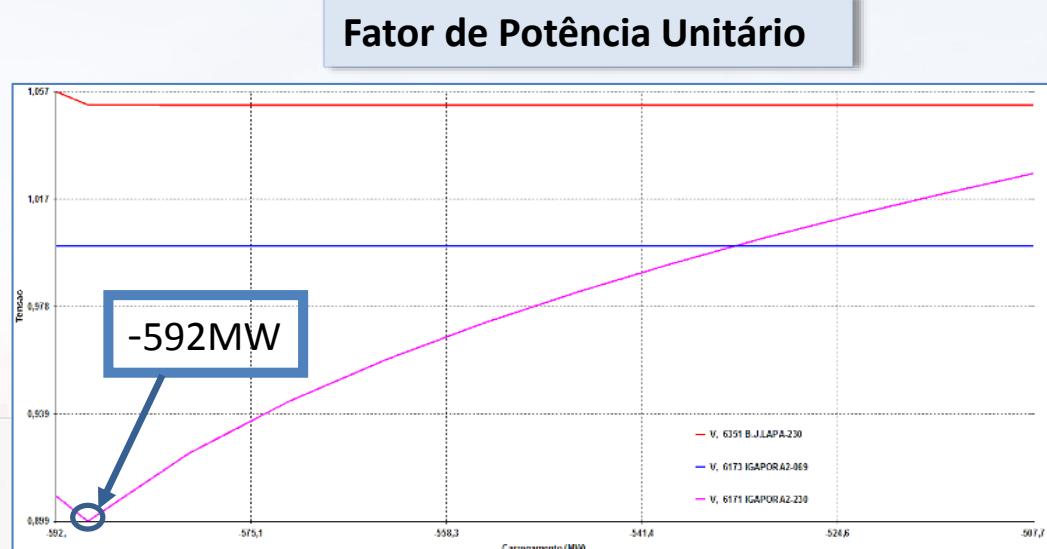


Source: ANEEL, Google Earth 2017

# DESAFIOS DA INTEGRAÇÃO DOS PARQUES EÓLICOS AO SIN

- Pontos de conexão das eólicas necessitando de transmissão para escoamento pleno;
- Atraso na implantação da transmissão planejada e já licitada;
- Entrada de grande montante de parques eólicos;
- Verificação de limites de transmissão por excesso de geração;
- Necessidade de disponibilização de recursos de controle pelos parques, conforme procedimentos de Rede;
- Testes dos parques eólicos com relação ao atendimento aos requisitos dos PR;
- Modelagem dos parques eólicos nos programas ANAREDE, ANATEM e ATP.

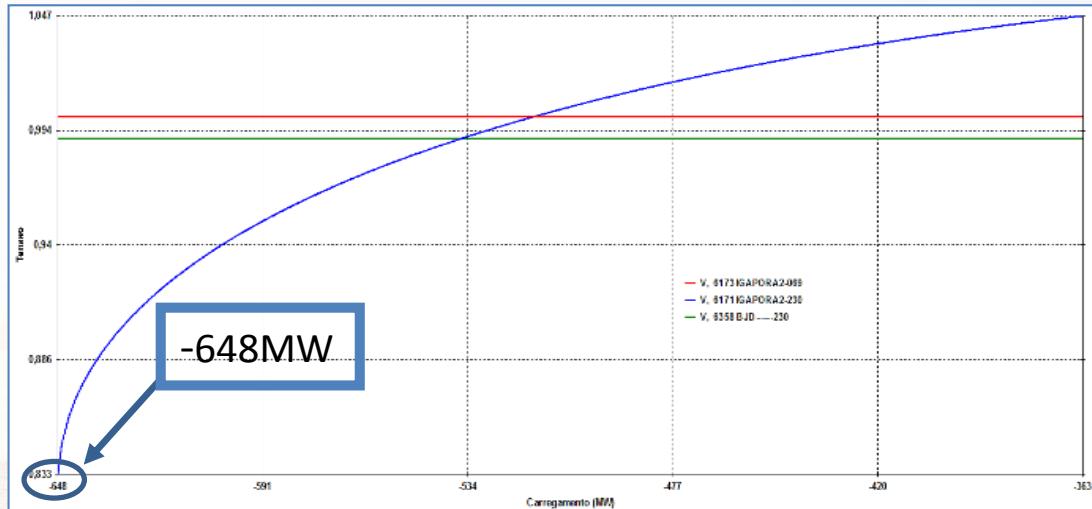
## EXEMPLO: IGAPORÃ II



Igaporã II 230kV	257,7MW
Igaporã II 69kV	350,8MW
Total	608,5MW

## EXEMPLO: IGAPORÃ II

### Controle de Fator de Potência - Capacitivo



Igaporã II 230kV	430,9MW
Igaporã II 69kV	350,8MW
Total	781,7MW

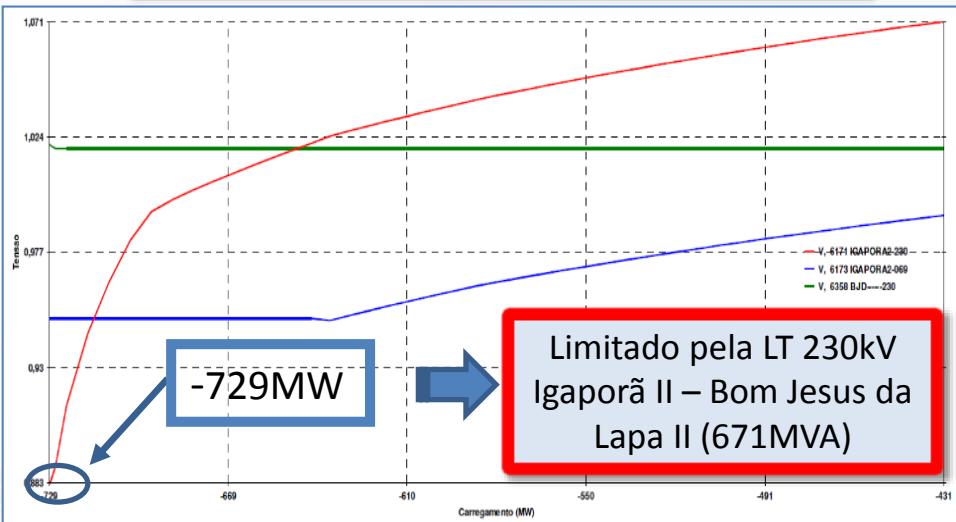


Limite da Linha  
Igaporã II – Bom  
Jesus da Lapa II  
(671MVA)

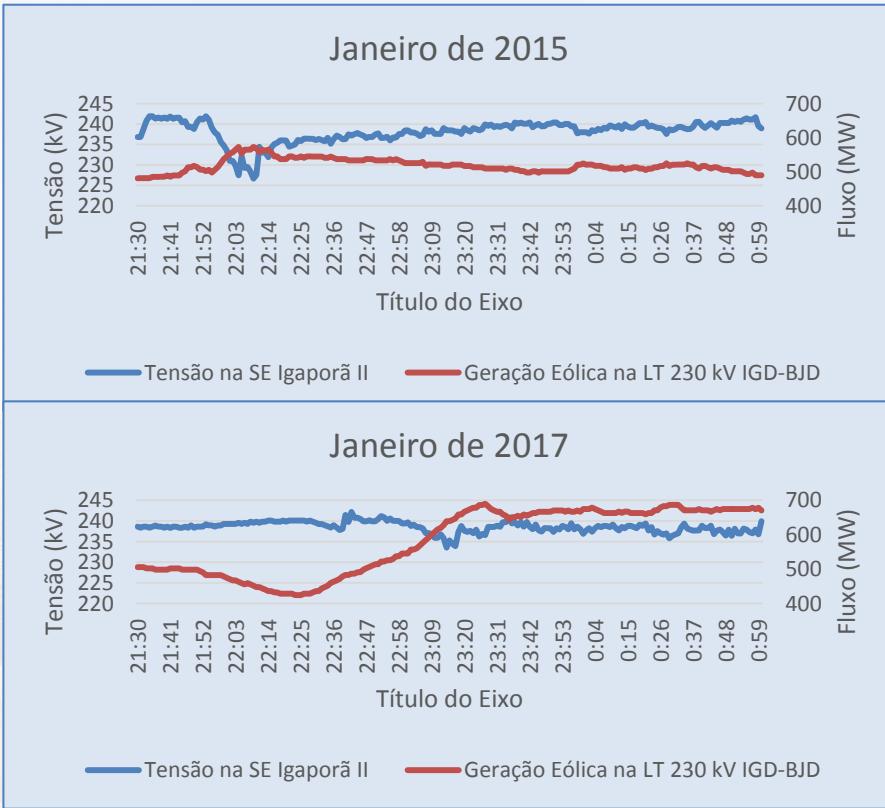
Recomendações aos eólicos operar no  
modo **controle de fator de potência  
capacitivo**, sujeito à redução de geração.

## EXEMPLO: IGAPORÃ II

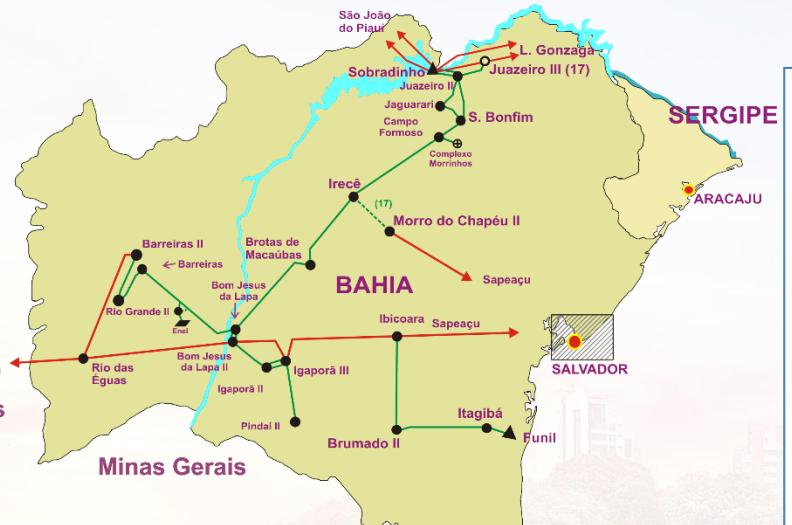
### Operação no Modo Controle de Tensão



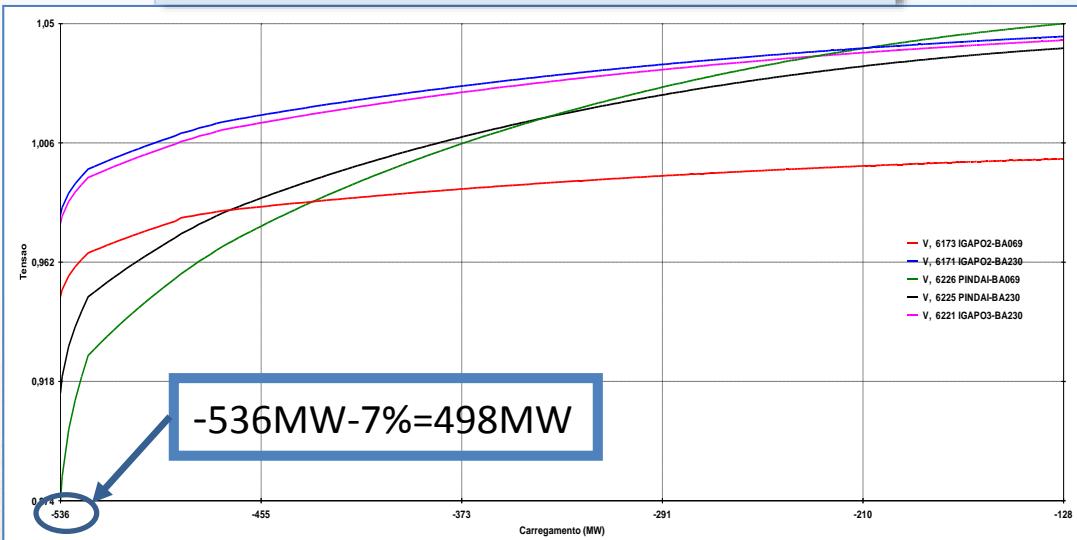
Recomendações aos eólicos operar no modo **controle de tensão**, sujeito à redução de geração.



## EXEMPLO: IGAPORÃ III

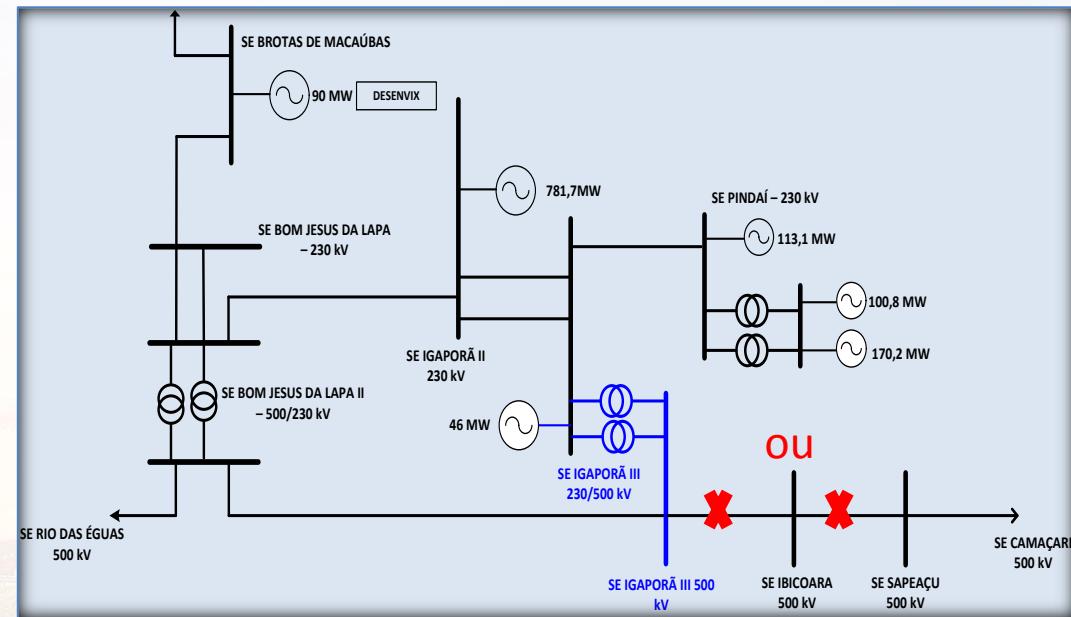


Igaporã II	<b>781,7MW</b>
Igaporã III	<b>45,9MW</b>
Pindaí II	<b>381,1MW</b>
Total	<b>1.208,7MW</b>



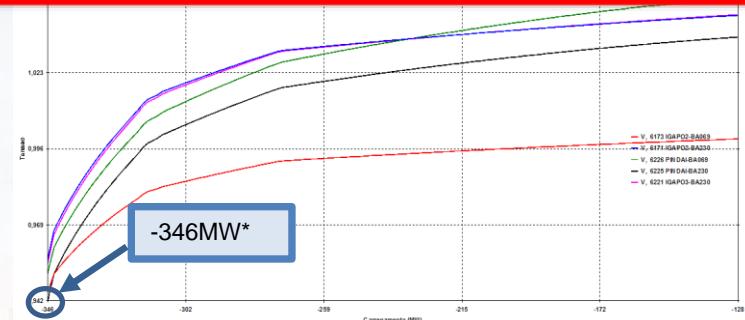
✓ OK

## EXEMPLO: IGAPORÃ III

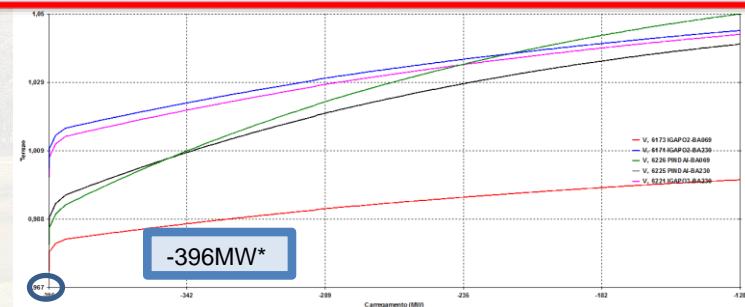


Necessidade de definição de SEP para  
caso de contingências

Conting. LT 500kV Igaporã III - Ibicoara



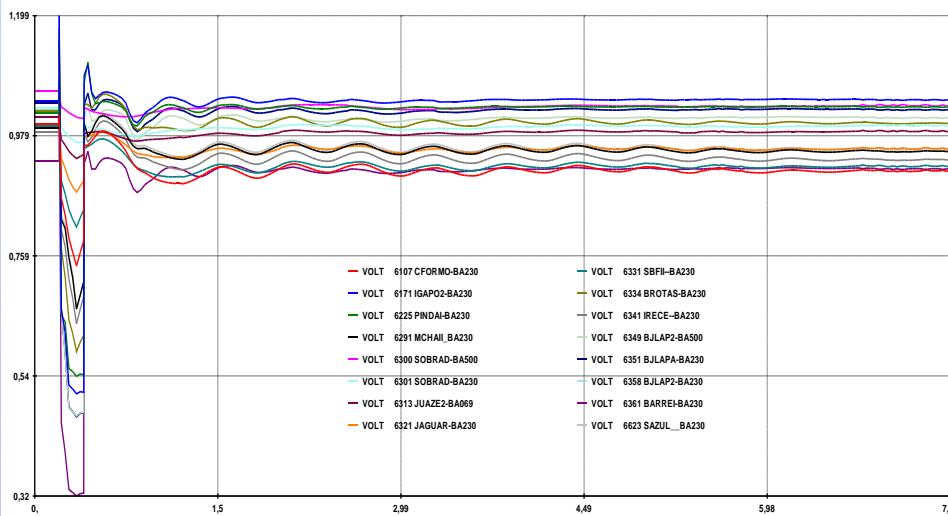
Conting. LT 500kV Ibicoara - Sapeaçu



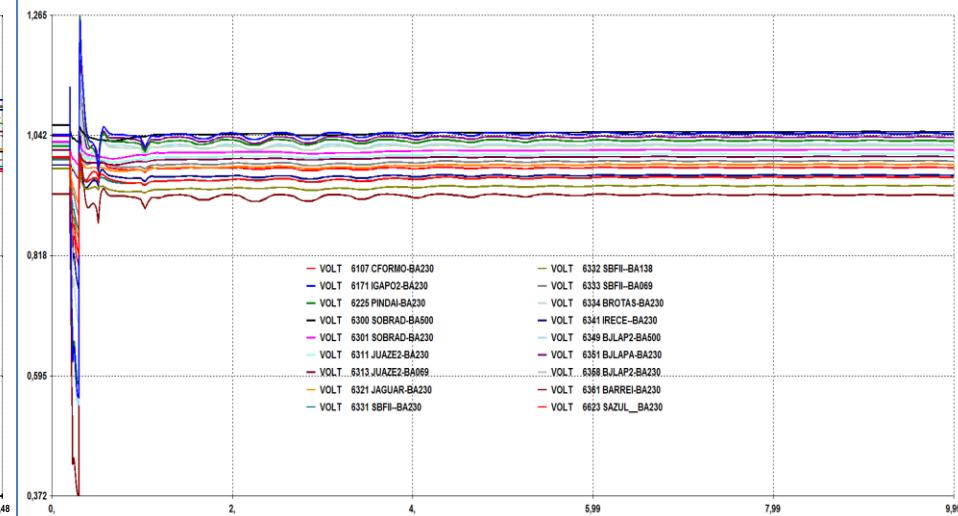
## EXEMPLO: IGAPORÃ III

Comportamento dinâmico das tensões da área Sudoeste do sistema Nordeste em contingência seguida de atuação do SEP de corte de geração em Pindaí II 69 kV

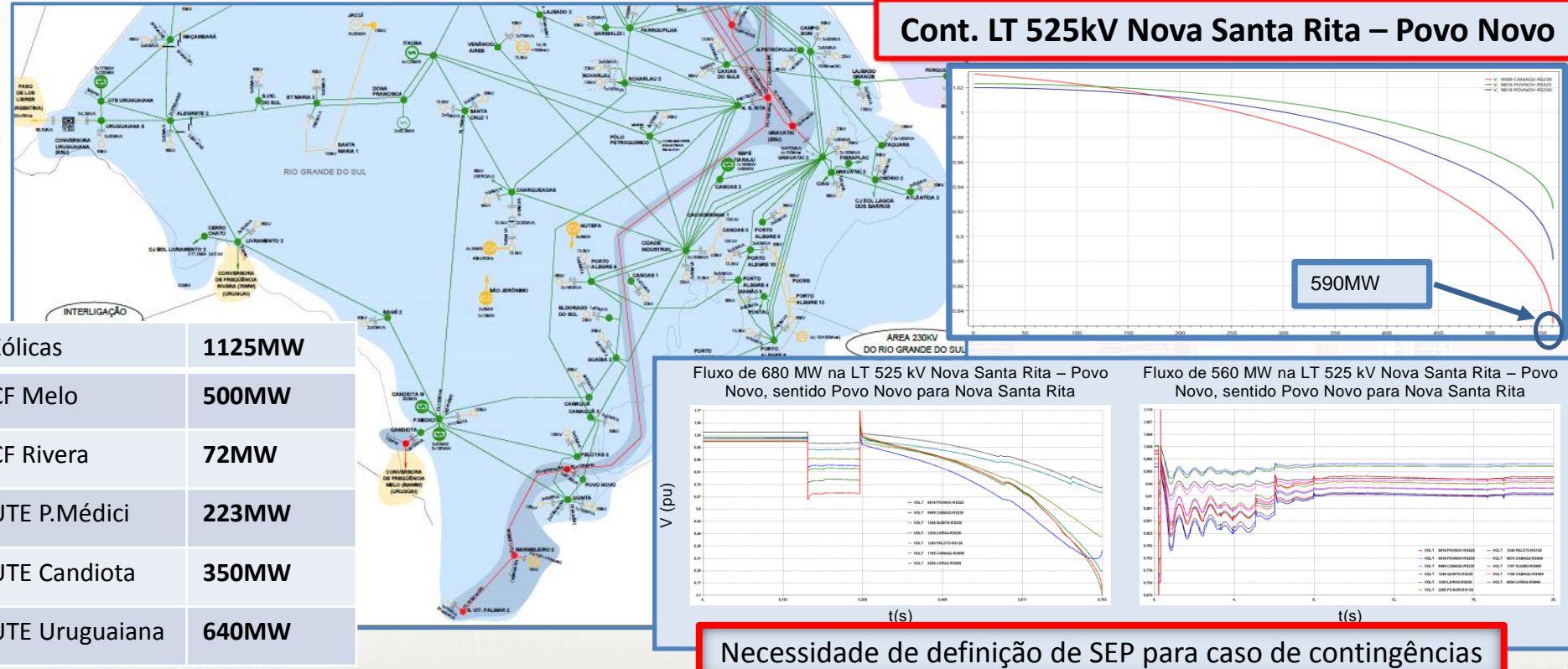
LT 500kV Igaporã III - Ibicoara



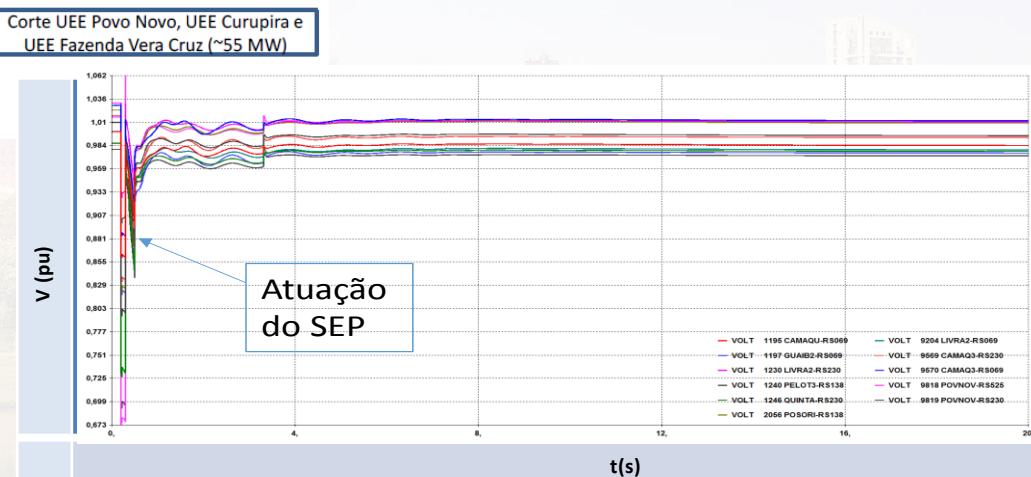
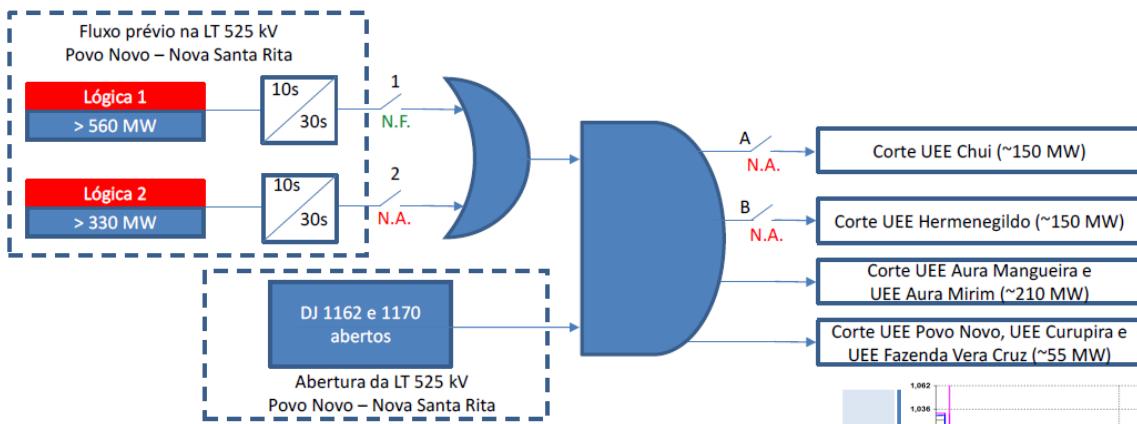
LT 500kV Ibicoara - Sapeaçu



## EXEMPLO: SUL DO RIO GRANDE DO SUL



## EXEMPLO: SUL DO RIO GRANDE DO SUL



## CONCLUSÕES

- Como resultado dos estudos pré-operacionais, mostrou-se possível incorporar geração eólica em redes fracas, observando as limitações da rede e a implantação de sistemas especiais de proteção (SEP), para efetuar cortes de geração em caso de contingências no sistema.
- A implantação dos SEP permite um maior escoamento de energia em condição normal de operação.
- A disponibilidade dos modos de controle de potência reativa pelos geradores eólicos, tomando por base os resultados das análises das curvas PV, viabilizou um maior escoamento de energia proveniente das eólicas de forma segura – Destaque para a importância da disponibilização dos modos de controle pelos parques eólicos.

## Flávia Ferreira

---

📞 (81) 3217-8926

✉️ [flaviam@ons.com.br](mailto:flaviam@ons.com.br)

💻 [www.ons.org.br](http://www.ons.org.br)